

## **Mateusz Matyszkwicz: Jak liberał z nie-liberałem**

Za każdym razem spór o liberalizm będzie miał charakter fundamentalny



**Za każdym razem spór o liberalizm będzie miał charakter fundamentalny**

Spór o liberalizm na prawicy ma długą tradycję. W jak małym stopniu, mieszają się w nim pojęcia i idee. Obie prawice – liberalna i nie-liberalna – zarzucają oponentom odejście od prawicowości jako takiej (o ile coś takiego istnieje) lub zarzucenie wartości konserwatywnych. I właśnie przez to spór o liberalizm jest taki ciekawy. By odpowiedzieć sobie na pytanie, dlaczego przyjmuję lub odrzucam liberalizm, muszę wiedzieć coś o wiele ważniejszego:

dlaczego jestem konserwatystą. Trudno więc o lepszą sposobność do tłumaczenia i argumentowania własnych idei, i to nie idei byle jakich, ale tych, które organizują cały nasz system odniesień.

W ten sposób liberalizm na prawicy może być afirmowany jako alternatywa dla prawicy katolickiej (Agnieszka Kołakowska) lub dowód słabości katolicyzmu (Jan Maciejewski). Za każdym razem spór o liberalizm będzie miał charakter fundamentalny. Nasz spór toczymy na nowych łamach. Od teraz będą Państwo otrzymywać od portalu Teologii Politycznej regularnie zestaw najlepszych tekstów. Najciekawsze spory i najlepsze pióra. W końcu to Teologia Polityczna. Teraz Teologia Polityczna Co Miesiąc. Niech idee będą z Wami! Dobre idee...

*Mateusz Matyszkowicz*



**Zobacz więcej o Teologii Politycznej Co Miesiąc\**

**Zapraszamy do zakupu!**

„Teologia Polityczna Co Miesiąc”

nr 1 / wrzesień 2013: *Jak liberał z nie liberałem*

format: pdf i epub

90 stron

cena: 3 zł